



RAPORT

Al Comisiei de Etică a INCEMC Timișoara
încheiat astăzi 09.04.2014

Comisia de etică - numită prin decizia nr. 330 din 20.02.2014 – s-a întrunit pentru a analiza situația creată de:

- Sesizarea domnului dir.gen.dr.ing. Mirica Nicolae cu nr. 366/28.02.2014, adresată Comisiei de etică prin care solicită reanalizarea situației cererii de brevet cu nr. 2011 01416 / 19.12.2011 și stabilirea gradului de implicare a tuturor autorilor.

Pentru aceasta Comisia de etică le-a invitat pentru clarificări pe dr. Segneanu Adina și pe dr. Lazău Carmen.

De asemenea Comisia de etică a solicitat opinia prof.dr. Neda Ioan și prof.dr. Bröring Martin. Opinia a fost transmisă prin e-mail.

Dr. Lazău Carmen s-a prezentat în fața comisiei în data de 07.03.2014.

Dr. Segneanu Adina a refuzat, de două ori, să se prezinte la convocările Comisiei de etică, pentru data de 05.03.2014 și 07.03.2014 prin adresele cu nr. 390/05.03.2014 și nr. 401/06.03.2014. Ambele invitații au fost transmise prin e-mail.

În adresa cu nr. 401/06.03.2014 solicită să-i fie înaintată „o adresă scrisă care să întrunească toate condițiile de legalitate recunoscute în justiție”.

S-a prezentat în data de 12.03.2014 – după ce a fost convocată pentru a treia oară, prin adresa 410 / 07.03.2014.

În ceea ce privește refuzul său de a da curs convocării la ședințele Comisie de etică din datele de 05.03.2014 și 07.03.2014 – a afirmat că refuzul este motivat de faptul că a fost convocată prin e-mail și nu prin adresă scrisă.

Comisia a constatat:

Dr. Lazău Carmen își menține afirmația că nu a știut despre faptul că este coautor la cererea de brevet 2011 01416 / 19.12.2011, nu i-a cunoscut conținutul și nu a contribuit la realizarea experimentelor și conceptelor prezentate în cerere.

A fost informată că cererea de brevet 2011 01416 / 19.12.2011 a fost respinsă de OSIM. A dorit să se consemneze că – din punctul ei de vedere – nu mai există obiectul solicitării (proces verbal al Comisiei de etică din 07.03.2014).

Aceasta însă **nu elimină** existența unei abateri de la principiile eticii în cercetare-dezvoltare – și anume încălcarea normei de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică aferentă activității de cercetare-dezvoltare prevăzută la art. 2b din legea 206/2004. Abaterea săvârșită este prevăzută la art. 2¹ aliniatul 2 litera d – includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia. De menționat că **abaterea există** chiar dacă cererea de brevet 2011 01416 / 19.12.2011 a fost **respinsă** de OSIM – hotărârea 3 / 336 din 30.12.2013 transmisă INCEMC prin adresa 1001331 / 30.01.2014.

Dr. Segneanu Adina a refuzat să dea o declarație scrisă în fața Comisiei de etică. A răspuns însă întrebărilor puse de comisie.

A explicat că obiectul cererii de brevet este dezvoltat pe baza unei idei preluate dintr-o cerere de finanțare – proiectul BIOIMAGE - depusă în 2011 la programul Idei Complexe. Membrii echipei de redactare a cererii de finanțare și de realizare a proiectului au fost:

- director de proiect dr. Bröring Martin,
- dr. Neda Ion,
- dr. fiz. Grozescu Ioan,
- dr. Segneanu Adina,
- dr. fiz. Lazău Carmen.

Ideea propusă spre brevetare aparține (în opinia d-nei Segneanu Adina) în comun dr. Segneanu Adina și dr. Bröring Martin.

De asemenea d-na Segneanu a afirmat că între autorii propunerii a existat un acord verbal ca orice idei noi, rezultate din activitatea desfășurată în acest proiect să fie brevetate. A refuzat să pună la dispoziția comisiei cererea de finanțare a proiectului BIOIMAGE, motivând că a fost depusă și la o altă competiție.

În opinia dr. Segneanu, redactarea cererii, transmiterea ei la OSIM și corespondența cu OSIM **au fost asigurate exclusiv** de dr.fiz.Grozescu Ioan. Reiese că acesta din urmă pare a fi singurul responsabil de includerea pe listă a autorilor, care au sesizat că nu aveau cunoștință despre faptul că sunt coautori.

Dr. Segneanu știa că este autor – chiar prim autor - la cererea de brevet 2011 01416 / 19.12.2011, deși **nu a participat la redactarea, transmiterea și corespondența cu OSIM.**

Conform afirmațiilor dr. Segneanu toți autorii cererii de brevet știau despre această cerere și că s-a încercat chiar solicitarea unui brevet european pentru această idee.

Afirmația dr. Segneanu Adina, referitoare la faptul că toți autorii cererii de brevet știau despre această cerere, este **în contradicție** cu cele afirmate de alți trei coautori ai

cererii de brevet 2011 01416 / 19.12.2011, care au declarat că nu au fost informați că sunt coautori **înainte** de depunerea cererii de brevet:

- dr. Lazău Carmen (menționat în procesul verbal din 07.03.2014),
- prof.dr. Neda Ion (fapt recunoscut chiar de dr. Grozescu Ioan și menționat în procesul verbal al Comisiei de etică din 25.09.2013) și
- prof.dr. Bröring Martin.

Trebuie menționat că prof.dr. Neda Ioan a aflat ca este coautor la cererea de brevet 2011 01416 / 2011 la sfârșitul anului 2012 (cu un an după depunerea cererii de brevetare!) – ocazie cu care a solicitat prin e-mail „..... deoarece nu am nici o contribuție la brevetul menționat, fiind vorba de produse care nu intră în domeniul meu de cercetare, rog foarte mult ca numele meu să fie șters”.

Prof.dr. Bröring a fost directorul proiectului BIOIMAGE și a afirmat: „I was the director of the proposal, came up with the original idea, acted in a minor part as writer, and did large part of the text corrections and discussions”. Referitor la cererea de brevet prof.dr. Bröring a declarat „I have not been asked to serve as a co-author PRIOR to any patent filing or poster presentation action, and that none of the signatures is my original. ... I am quite disappointed about the fraudulent use of my name and position for the patent and poster presentation actions”.

In concluzie,

Referitor la paternitatea ideii proiectului BIOIMAGE, care stă și la originea cererii de brevet 2011 01416/2011, afirmația dr. Segneanu Adina că ideea îi aparține ei și prof.dr. Bröring **este contrazisă** de prof.dr. Bröring care afirmă în scris că ideea originală îi aparține.

Comisia de etică a constatat existența unei abateri de la principiile eticii în cercetare-dezvoltare – și anume este încălcată norma de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică aferentă activității de cercetare-dezvoltare prevăzută la art. 2b din legea 206/2004. Abaterea săvârșită este prevăzută la art. 2¹ aliniatul 2 litera d – includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia. Trei din cei cinci autori ai cererii de brevet au declarat Comisiei de etică că **nu au fost consultați înainte** de a fi trecuți ca autori la cererea de brevet 2011 01416/2011.

Conform declarației dr. Segneanu Adina, responsabil pentru aceasta este numai dr. Gozescu Ioan, care deja a fost găsit vinovat – raportul Comisiei de etică din 25.09.2013.

De menționat că dr. Grozescu a recunoscut fapta în fața comisiei și a afirmat că va solicita retragerea cererii de brevet 2011 01416 / 19.12.2011 (procesul verbal al Comisiei de etică din 25.09.2013) – lucru care nu s-a întâmplat. Cererea de brevet a fost **respinsă** de OSIM (hotărârea 3 / 336 din 30.12.2013 transmisă INCEMC prin adresa 1001331 / 30.01.2014) și nu **retrasă**.

Deoarece dr. Grozescu Ioan a fost deja sancționat pentru această abatere, Comisia de etică nu propune nici o altă măsură împotriva sa în acest caz.

întrunită în data de 09.04.2014

Comisia de etică a INCEMC Timișoara

1. Președinte dr.ing. Tăranu Ioan
 2. Membru dr.fiz. Novaconi Stefan
 3. Membru dr.ing. Bănică Radu
 4. Membru dr.ing.fiz. Bucur Raul
- 